



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Indicadores de Resultados

El presente Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 se elabora con fundamento en lo dispuesto en el artículo 11 y 16 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como los ***Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico***, emitidos por el CONAC en 2013.

Un valor agregado de esta herramienta de monitoreo y evaluación es que alinea cada uno de los 26 indicadores del PIDyF a la clasificación programática del presupuesto de egresos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza de 2020.

Los indicadores incorporan además la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico.

Un reto superado durante la elaboración de los indicadores conjuntamente con cada unidad administrativa fue establecer metas factibles a lograr. Esto implicó realizar adecuaciones a la definición original del indicador. Por último, aquellos indicadores sin medición se espera que lo sean próximo informe de resultados.



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Fichas de Indicadores recopiladas en tiempo y forma pertenecientes a los órganos del PJEZ que no recopilan estadística judicial.

Archivo General
Auditoría Interna
Central de Actuarios
Centro de Evaluación Psicosocial
Centro de Medios y Solución de Controversias
Consejo de la Judicatura
Instituto de Defensoría Pública
Instituto de Especialización Judicial
Oficialía Común de Partes
Oficialía Mayor
Pleno del Tribunal Superior de Justicia
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia
Secretaría Técnica y de Transparencia
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
Visitaduría Judicial General

[illegible]

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Porcentaje de cédulas notificadas del total de cédulas recibidas la Central de Actuarios.												
Días hábiles transcurridos entre la recepción de la cédula y la programación de fecha, hora y actuario.												
Días hábiles transcurridos entre recepción de la cédula en la central y su devolución al juzgado.												
<i>No aplica</i>												
Cantidad trimestral de kilómetros recorridos por los actuarios.												
Porcentaje de cédulas de notificación devueltas del total de escaneadas.												

* Las cantidades son estimadas con base en el sistema informático que podrá sujetarse a verificación en archivo físico.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Cantidad de personas evaluadas psicosocialmente.	7092	5550										
Cantidad de dictámenes entregados en tiempo y forma al juzgado.	358	325										
Cantidad de evaluados que recibió, trato justo durante el proceso de evaluación.	100	100										
Cantidad de entrevistas realizadas.	6327	5075										
Cantidad de visitas realizadas.	4116	3225										
Cantidad de audiencias a las que se acudió.	324	175										
Porcentaje de menores que resultan aptos respecto al total de menores evaluados. **	52%	n/c										
Cantidad de informes de trabajo social entregados a psicología para la elaboración de dictamen	244	150										
Cantidad de entrevistas a menores realizadas.	228	150										
Cantidad de audiencias de acompañamiento a comparecencias con menores.	89	65										

Notas

Los indicadores de Componente 1 y Actividad 1.4 se repetician con el indicador de Fin y Propósito; se sustituyeron por los que se describen en su lugar.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Grado de satisfacción en los usuarios bajo la satisfacción del servicio de CMASC.	Excelente y bueno	Excelente y bueno										
Porcentaje de acuerdos efectivamente cumplidos frente al total de acuerdos formalizados.	87.00%	100%										
Cantidad de entrevistas realizadas a los usuarios concurrentes.	1,986	2,300										
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
Cantidad de invitados que acuden efectivamente a la primera sesión conjunta al Centro o sus Delegaciones.	720	1000										
Cantidad de invitaciones para acudir al CEMASC enviadas a los justiciables.	2,223	N/A										
Cantidad de acuerdos formalizados.	320	494										
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
Porcentaje de usuarios con acuerdo alcanzado localizados del total de usuarios con acuerdo alcanzado.		N/A	Debido a la contingencia este indicador no se puede reportar ya que se realiza a mediados del mes de cada trimestre									
Cantidad de capacitaciones por tipo.	7	6										
Cantidad de personas capacitadas.	186	210										
Cantidad de horas de capacitación. Cantidad de personas certificadas por tipo.	175	180										
Cantidad de actividades de difusión.	26	25	1450 usuarios beneficiados									
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												

Grado y tipo de cumplimiento a los acuerdos alcanzados.		Debido a la contingencia este indicador no se puede reportar ya que se realiza a mediados del mes de cada trimestre
---	--	---

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Nombre del Indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Encuesta a los usuarios sobre la percepción de a) La atención recibida y b) Eficacia del trámite que realizaron.	0	0	N/a	N/A	N/a		N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a
Cantidad de asuntos remitidos a juzgados conforme al Reglamento Interior*.		n/a		100	100		41,307					
Cantidad de asuntos recibidos-digitalizados mensualmente*.		n/a		100	100		41,307			N/a	N/a	valor incalculable
Porcentaje de asuntos verificados del total de recibidos.		N/a		100%	100		41307			N/a	N/a	valor incalculable

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Nombre del Indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta
Cantidad de acuerdos dictados por la Presidencia del								
Cantidad de resoluciones emitidas por tipo.								
Cantidad de asuntos atendidos con respecto al año								
Cantidad de audiencias celebradas.								
Cantidad de visitas a los órganos del PIECZ.								

1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
Nombre del Indicador	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)
Grado de percepción sobre la observancia de los DDHH y la IG por parte de los Jueces.			No se aplicó encuesta en el primer trimestre de 2020				
Grado de aplicación de Instrumentos Internacionales y legislación mexicana en funciones administrativas y resoluciones judiciales.	30%		Revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del				
Grado de conocimiento respecto a la aplicación de Instrumentos Internacionales y legislación mexicana en DDHH.	30%		Revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del				
Grado de cumplimiento de necesidades en reportes emitidos por las unidades administrativas del PIECZ.	1		Se atendió un reporte de acceso laboral en el Distrito Judicial de Toluca.				
Cantidad de actividades de capacitación al personal del PIECZ.	2		Capacitación en defensas escritas ofrecidas por COMAREP				
Cantidad de convenios y acuerdos suscritos en materia de DDHH e IG.							
Cantidad de estudios realizados.			En el primer trimestre en forma continua se ha realizado el análisis de sentencias				
Cantidad de proyectos realizados sobre accesibilidad en el PIECZ.	1		Se llevó a cabo una visita de campo al Lectorio en el Centro de Justicia del				
Cantidad de programas realizados.			A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad				
Hallazgos obtenidos en los informes semestrales.			Del análisis de sentencias dictadas por los Jueces de la jurisdicción de 1er. y 2do. Instancia				

[illegible]



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

El grado de cumplimiento de los objetivos, metas y satisfacción de necesidades proyectados en los programas a cargo de la entidad de conformidad con los indicadores aprobados en los programas presupuestarios correspondientes

El Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 incorpora la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico, dicha información se puede validar en el ya mencionado tablero.

1er Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

12/06/2020

1. Antecedentes

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJEZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 1er trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJEZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJEZ¹.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

¹ Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>

Tabla 1. Órganos del PJECZ con MIR que recopilan o no estadística judicial

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
15 órganos	13 órganos

Fuente: Oficialía Mayor del PJECZ.

2. Hallazgos

2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJECZ que no registran estadística judicial:

- 11 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
 - i. Archivo General
 - ii. Auditoría Interna
 - iii. Centro de Evaluación Psicosocial
 - iv. Centro de Medios y Solución de Controversias
 - v. Instituto de Defensoría Pública
 - vi. Instituto de Especialización Judicial
 - vii. Oficialía Mayor
 - viii. Secretaría Técnica y de Transparencia
 - ix. Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género



x. Visitaduría Judicial General

Estos 11 órganos que recopilaron su ficha al 1er trimestre representan el 73% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 1er trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 11 órganos que recopilaron información.

Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 1er trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJECZ

Órgano	Indicadores con avance en metas al 1er Trimestre
Archivo General	4 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Instituto de Defensoría Pública	38 de 42
Instituto de Especialización Judicial	6 de 7
Oficialía Mayor	11 de 23
Secretaría Técnica y de Transparencia	3 de 13
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	5 de 10
Visitaduría Judicial General	7 de 13
Promedio / Suma	95

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<https://tinyurl.com/y22dh4fs>.

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 95 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.



2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJEZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 1er trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.

Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 1er trimestre de 2020

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgados Materia Penal	Juzgados Sistema Acusatorio y Oral
Cantidad de audiencias celebradas	1,775	1,100	691	1,250	44	5,143
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	19,500	6,113	649	11,645	962	29,345
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	1,921	374	367	1020	18	123
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados.*	40%	29%	21%	18%	NA	5%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	50%	60%	70%	34%	57%	83%
INDICADORES A AGREGAR:						
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	20%	17%	14%	11%	NA	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	26	20	3	20	22	92
NOTA: Información de enero a marzo 2020. Con excepción de los juzgados penales tradicionales de Piedras Negras y Torreón que cuentan con información disponible a febrero 2020.						

Fuente: Estadística judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet..>



Fuente de información para consulta y auditoría

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.